

Warm in de Wijk – Vruchtenbuurt Den Haag

Onderzoeksverloop, Warmtebronnen & Resultaten

Samenvatting van alle uitgevoerde onderzoeken (2018–2025)

Opgesteld: april 2026 • Ten behoeve van: Coöperatie Duurzame Vruchtenbuurt

Inleiding

De Vruchtenbuurt in Den Haag is een karakteristieke jaren '20/'30-wijk met ruim 4.700 aansluitingen. Sinds 2015 werken bewoners via het initiatief Warm in de Wijk aan een plan om de wijk collectief aardgasvrij te maken. Dit document geeft een chronologisch overzicht van alle uitgevoerde onderzoeken: waarom ze zijn gedaan, wat de resultaten waren, en wat er vervolgens mee is gedaan. Tevens wordt ingegaan op drie specifieke vragen:

- Waarom zijn de warmtebronnen TEO en TED afgevallen (of later alsnog)?
- Wat zijn de bevindingen over de risicoanalyse van de ondergrond?
- Hoe verliep de betrokkenheid van Dunea als warmtebron en waarom heeft Dunea zich teruggetrokken?

Overzicht: Onderzoeksverloop in chronologische volgorde

Onderstaand tabel geeft een beknopt overzicht van alle onderzoeken en rapporten:

Jaar	Onderzoek / Rapport	Uitvoerende partij	Kernvraag
2018	Haalbaarheidsstudie TEO, TED en Geothermie-retour	IF Technology (i.o.v. Dunea)	Welke warmtebron is technisch en financieel haalbaar?
2019	Second opinion bewonersperspectief (COLONY-model)	TheEarlyBirds	Is warmtenet financieel aantrekkelijk voor bewoners?
2022 (dec)	Voorlopig Ontwerp warmtenet Vruchtenbuurt	Royal HaskoningDHV (i.o.v. NetVerder)	Hoe ziet het technisch ontwerp eruit? Wat zijn de knelpunten in de ondergrond?
2022 (dec)	Woninginventarisatie aansluitconcepten	Impuls Consultancy	Hoe kunnen bestaande woningen worden aangesloten?

2023 (aug)	Bronnenstudie: vergelijking alternatieve warmtebronnen	Sweco (i.o.v. gemeente Den Haag & CDV)	Welke bronnen zijn kansrijk na wegvallen Dunea-leiding?
2023 (nov)	Governance advies Vruchtenbuurt	Energie Samen Zuid-Holland	Welk organisatie- en governance model past het beste?
2024–2025	Scenario-analyse ZLT warmtenet (v1.4 + v3 def.)	Tri-Es Consultancy (i.o.v. CDV & Netverder)	Vergelijking drie scenario's op techniek, ruimte en financiën

1. Haalbaarheidsstudie TEO, TED en Geothermie-retour (IF Technology, 2018)

Rapport	Haalbaarheidsstudie TEO, TED en Geothermie-retour – Vruchtenbuurt Den Haag
Datum	28 juni 2018
Opdrachtgever	Dunea (E. Hekhuizen)
Uitvoerder	IF Technology (F. Niewold, B. Scholten, R. Dirkx)

Aanleiding en doel

In 2016 startte de bewonersgroep het initiatief Warm in de Wijk. Dunea vroeg IF Technology een haalbaarheidsonderzoek naar drie mogelijke warmtebronnen voor circa 500–600 woningen. Centraal: wat is de technische potentie, en is er een sluitende businesscase?

Drie bronnen en waarom TEO en geothermie-retour afvielen

TEO – Thermische Energie uit Oppervlaktewater

Het Mient-Circuit en kanalen langs de Valkenboskade/Loosduinsekade boden capaciteit voor meer dan 500 woningen. Financieel haalbaar bij subsidie. Maar: capaciteit bleef beperkt tot een deel van de wijk. Voor opschaling naar de hele Vruchtenbuurt onvoldoende. TEO viel daarmee af als hoofdbron.

TED – Thermische Energie uit drinkwater (rivierwaterleiding Dunea)

De rivierwaterleiding van Dunea (gemiddeld debiet 900 m³/uur, temperatuur 5–22°C) bood bij een ΔT van 6°C capaciteit voor ruim 1.500 woningen – voldoende voor de hele wijk. Financieel haalbaar bij subsidie. IF Technology adviseerde TED als meest kansrijke bron. Dunea was zowel leidingeigenaar als opdrachtgever, waardoor TED de basis werd van alle vervolgplannen 2018–2023.

Geothermie-retour

Retourleiding HAL-douplet (circa 55°C, debiet 150 m³/uur): capaciteit voor ruim 1.100 woningen. Financieel niet haalbaar: invoedprijs €3/GJ was een gevoelige OPEX-parameter, transportleiding HAL → Vruchtenbuurt te kostbaar. Viel af bij de geldende uitgangspunten.

Financieel eindoordeel

- TEO: haalbaar, maar schaal beperkt
- TED: haalbaar en voldoende capaciteit – aangewezen als hoofdbron
- Geothermie-retour: niet haalbaar bij geldende uitgangspunten

Alle berekeningen gebaseerd op BZK-subsidie €8.500/woning en BAK €2.500/woning.

Resultaat en gebruik

TED werd de grondslag voor vijf jaar planvorming. Dunea en Stedin (via NetVerder) werkten samen als consortium.

2. Second opinion bewonersperspectief – TheEarlyBirds (2019)

Rapport	Second opinion vanuit bewonersperspectief – De Vruchtenbuurt Den Haag aardgasvrij
Datum	17 december 2019
Uitvoerder	TheEarlyBirds

Aanleiding en methode

IF Technology toonde een sluitende businesscase voor het consortium aan. De coöperatie vroeg: is dit ook aantrekkelijk vóór bewoners? TheEarlyBirds gebruikte het COLONY-model (bouwjaren 1932/1934, energielabels, woningtypen) en vergeleek het warmtenet met individuele alternatieven.

Resultaten

- Financieel meest optimaal voor bewoners: bodemwarmtepomp + energielabel B (technische haalbaarheid op locatieniveau vereist nader onderzoek)
- Concurrerende warmteprijs HT-net 70°C bij BAK €11.000: 28% onder NMDA-tarief
- Concurrerende warmteprijs LT-net 40°C: 94% onder NMDA (extra boiler voor tapwater maakt dit onaantrekkelijk)

Gebruik

De coöperatie kreeg een onderbouwd onderhandelingskader: 70°C-variant was bij 28% korting op NMDA aantrekkelijk voor minstens 605 bewoners.

3. Voorlopig Ontwerp warmtenet & Risicoanalyse ondergrond (Royal HaskoningDHV, 2022)

Rapport	Ontwerp nota VO warmtenet Vruchtenbuurt Den Haag – rev. 2.0
Datum	16 december 2022
Opdrachtgever	NetVerder
Uitvoerder	Royal HaskoningDHV (J. Poldervaart, L. Plugge, S. Balkema; controle: K. Everse)
Referentie	BI7175-IB-RP-221111-1027

Aanleiding en doel

Na meer dan 500 ingeleverde intentieverklaringen werkte Royal HaskoningDHV in opdracht van NetVerder het voorlopig ontwerp uit voor het warmtenet in het focusgebied. Ontwerpprincipes: toekomstbestendigheid (min. 50 jaar) en betaalbaarheid. Dunea WarmteKoude was nog betrokken als bron-eigenaar (TED).

Systeemontwerp en dimensionering

Focusgebied: 2.264 verblijfsobjecten, warmtevraag 121.350 GJ/jaar, piekvermogen 16,9 MW. Netindeling: één transportleiding + vier distributieclusters. Temperaturen: aanvoer 68°C (zomer) tot 85°C (winter), retour 32–53°C. Distributieleidingen in PEX (goedkoper, buigzamer, geen expansieslagen nodig), transportleiding in staal.

Risicoanalyse van de ondergrond – knelpuntenanalyse tracé (Hfst. 4.6.1)

Op basis van een schouw van het tracé identificeerde Royal HaskoningDHV de volgende concrete knelpunten in de ondergrond van de Vruchtenbuurt:

- Bomen: leidingen moeten buiten de kruin van bomen blijven vanwege wortelgroei. Uitzonderingen zijn kostbaar en riskant voor de bomen. De wijk heeft veel bomen langs straten die het tracé beperken.
- Riolering: elke rioolkruising is een knelpunt. Bij grotere buisdiameters is een diep gat nodig; sleufbekisting is waarschijnlijk vereist. Aantal kruisingen zo beperkt mogelijk gehouden, maar niet te vermijden.
- Kabels en leidingen (K&L): de wijk bevat een dicht netwerk van laag-, midden- en hoogspanningskabels plus bundels netwerkkabels. Clusters hiervan zijn niet te

verleggen; het tracé moet eromheen worden ontworpen. Graafschade-risico is aanzienlijk.

- Drinkwaterleidingen: minimale dagmaat van 1–2 meter vereist ten opzichte van de warmteleidingen (eis van het drinkwaterbedrijf).
- Ondergrondse afvalcontainers: belemmeren tracékeuze; aanpassing vereist akkoord gemeente en levert meerkosten op.
- Ruimtegebrek in smalle straten: de Amandelstraat is uitvoeringstechnisch zeer risicovol voor de transportleiding – te smal, veel bomen, rioolligging is een probleem. Aanvoer- en retourleidingen zouden boven elkaar moeten, wat reparatie bemoeilijkt. Gekozen is voor tracering via de Appelstraat en Vlierboomstraat (middenberm biedt meer ruimte).
- Warmtenet zichzelf in de weg: meerdere aanvoer- en retourleidingen in één straat bij beperkte ruimte leidt tot kruisingen en extra ruimtebeslag.

Aandachtspunt: 'Risicoanalyse ondergrond 2023' – bronvermelding en status

In de tijdlijn van Warm in de Wijk wordt gesproken over een 'risicoanalyse van de ondergrond in 2023'. Op basis van de beschikbaar gestelde documenten geldt het volgende:

Er is geen apart rapport aangetroffen met de titel 'risicoanalyse ondergrond 2023'. De meest waarschijnlijke verklaring is dat hiermee wordt verwezen naar de conditionerende onderzoeken die Royal HaskoningDHV aanbeval in Bijlage A11 van het VO-rapport (dec. 2022).

Bijlage A11 van het VO-rapport (Ref. BI7175-IB-RP-221111-1027) benoemt de volgende benodigde quickscans:

- Milieuhygiënische bodemkwaliteit
- Archeologische waarden
- Ongesprongen oorlogsresten
- Ecologie
- Bomen (inclusief voorgraven)

Deze quickscans zijn als aanbeveling beschreven in het VO (dec. 2022). De daadwerkelijke uitvoering en uitkomsten van deze onderzoeken zijn niet aangetroffen in de aangeleverde documenten.

De Sweco-bronnenstudie (aug. 2023, Ref. NL23-648800269-57172) bespreekt de ondergrond alleen beperkt in de context van de bronnen zelf (bijv. WKO-temperatuurregels, beschikbare installatieruimte) – niet als zelfstandige risicoanalyse van het leidingentracé.

Aanbeveling: controleer of de quickscan-rapporten (bodem, archeologie, ecologie, bomen) apart beschikbaar zijn. Zo ja, kunnen die alsnog worden verwerkt.

Benodigde vergunningen (uit VO, hfst. 7)

De vergunningenscan identificeerde de volgende vereisten voor realisatie van het warmtenet:

- Herziening bestemmingsplan ter bescherming van het warmtenet

- Wabo-omgevingsvergunning voor bouw onderstations, uitvoeren werken, aanleggen/wijzigen wegen (APV), eventueel kappen bomen
- Informele m.e.r.-beoordeling (Besluit mer)
- Melding Activiteitenbesluit voor oprichten/wijzigen inrichting
- Vergunning Wet natuurbescherming (inclusief Aeries-berekening stikstof, na het Porthos-arrest okt. 2022)
- Watervergunning voor handelingen in watersystemen

CAPEX-raming (prijspeil 2022, excl. BTW, nauwkeurigheid +/-30%)

- Aansturing warmtenet: €276.000
- Technische ruimte en onderstations: €674.000
- Warmteleidingen: circa €9.015.000
- Totaalraming: circa €10 miljoen

Gebruik van resultaten

Het VO werd in november 2022 gepresenteerd aan meer dan 100 bewoners. Het vormt de technische en kostentechnische basis voor de businesscase en latere scenario-analyses van Tri-Es Consultancy (2024–2025).

4. Woninginventarisatie Aansluitconcepten (Impuls Consultancy, 2022)

Rapport	Woninginventarisatie aansluitconcepten Vruchtenbuurt – Eindrapportage
----------------	---

Datum	16 december 2022
--------------	------------------

Uitvoerder	Impuls Consultancy (M. Meijer, R. Paanakker, D. van Erp)
-------------------	--

Aanleiding en methode

On-site bezoek aan 22 woningen van vijf types. Vraag: hoe kunnen bestaande woningen technisch worden aangesloten op het warmtenet?

Vijf aansluitconcepten

- Concept I – Grondgebonden woningen: via kruipruimte, standaard afleverset in hal. Kosten: €8.500–€19.000 (gem. €12.000)
- Concept IIa – Open portiek benedenwoning: via kruipruimte, smalle set. Kosten: €6.000–€9.500 (gem. €8.000)
- Concept IIb – Open portiek bovenwoning: kruipruimte + stijgleiding naast rookkanaal. Kosten: €8.000–€10.000 (gem. €8.500)

- Concept III – Benedenwoningen split-level: maatwerk. Kosten: €8.000–€10.000 (gem. €8.500)
- Concept IV – Gesloten portiekflats: stijgleiding door trappenhuis. Kosten: €6.000–€8.000 (gem. €7.000)

Onzekerheidsbandbreedte: –30% tot +50%. Marktsituatie 2022 zorgde voor extra onzekerheid.

Gebruik van resultaten

Aansluitconcepten gepresenteerd aan bewoners (nov. 2022). Basis voor businesscase NetVerder en later Tri-Es Consultancy.

5. De rol van Dunea als warmtebron: betrokkenheid en terugtrekking

2018–2022: Dunea als centrale partner (TED)

Dunea was van 2018 tot begin 2023 de beoogde bronnenleverancier via haar rivierwaterleiding. Als opdrachtgever van de IF Technology-studie en mede-ontwikkelaar werkte Dunea WarmteKoude samen met NetVerder (dochter Stedin). Het VO van HaskoningDHV (dec. 2022) beschreef Dunea's rol expliciet als bron-eigenaar en verantwoordelijke voor de Technische Ruimte.

Werkelijke reden terugtrekking: onvoldoende capaciteit (technische constatering)

Uit de Sweco-bronnenstudie (aug. 2023) blijkt de directe aanleiding: de drinkwaterleiding van Dunea bleek begin 2023 onvoldoende capaciteit te kunnen leveren om aan de warmtevraag van de Vruchtenbuurt te voldoen. Dit was een technische constatering. De governance-adviesnotitie (Energie Samen ZH) verwoordde het breder als een kwetsbaarheid van samenwerking waarbij holdingbelangen domineren – maar de capaciteitsbeperking was de directe technische aanleiding.

- Begin 2023: Dunea-leiding heeft aantoonbaar onvoldoende capaciteit – TED als bron vervalt
 - April 2023: Dunea WarmteKoude trekt zich formeel terug als partner
 - Gevolg: zoektocht naar alternatieve bronnen, geleid door gemeente Den Haag en CDV
-

6. Bronnenstudie Vruchtenbuurt – Sweco (augustus 2023)

Rapport	Bronnenstudie Vruchtenbuurt – Vergelijking op technische en financiële haalbaarheid
----------------	---

Datum	23 augustus 2023 (definitief)
Opdrachtgever	Gemeente Den Haag (i.s.m. Coöperatie Duurzame Vruchtenbuurt)
Uitvoerder	Sweco Nederland B.V. (W. Wiersma, J. van der Veen, A. de Boer; vrijgave: P. van Dyck)
Referentie	NL23-648800269-57172 / Projectnr. 51016078

Aanleiding en doel

Na wegvallen van Dunea's drinkwaterleiding begin 2023: alternatieve duurzame bronnen in kaart brengen voor focusgebied (670 aansluitingen initieel, uitbreidbaar naar circa 2.000 woningen).

Onderzochte bronnen via multicriteria analyse

- Effluentleiding RWZI Harnaschpolder (Valkenboskade): gezuiverd rioolwater – op shortlist als voorkeurbron
- Retour geothermiecentrale HAL (Leyweg): op shortlist, meest duurzaam op elektriciteitsverbruik
- Mient circuit + WKO: alleen voldoende voor focusgebied, niet voor hele wijk
- Aansluiting Eneco stadswarmtenet: als back-up optie onderzocht
- Lucht/water warmtepompen: als gedistribueerde optie onderzocht

Conclusie Sweco

Op basis van TCO (8–30 jaar) heeft de effluentleiding bij de Valkenboskade de voorkeur. Sweco adviseerde om effluentleiding en DSM koelleiding verder uit te werken en in gesprek te gaan met Hoogheemraadschap Delfland en Delfluent. Parallel: gesprekken met Eneco en Haagse Aardwarmte voor concurrerende aanbiedingen.

- Zon-PV: kan 21–25% van de elektravraag van de bronnen leveren bij 4 hectare dakoppervlak

Gebruik van resultaten

Basis voor bewonersavond juli 2023 en ALV-besluitvorming november 2023. Effluent (Valkenboskade) werd als primaire bron aangewezen voor de vervolgstudies van Tri-Es (2024–2025).

7. Governance Advies Vruchtenbuurt (Energie Samen ZH, 2023)

Rapport	Governance collectieve warmte Vruchtenbuurt – Adviesnotitie
----------------	---

Datum	17 november 2023 (definitief)
Uitvoerder	Energie Samen Zuid-Holland (Th. de Bruijn, A.M. Schwencke, J. Swens)
Opdrachtgever	Coöperatie Duurzame Vruchtenbuurt, gemeente Den Haag, provincie Zuid-Holland

Aanleiding en centrale vraag

Na het vertrek van Dunea en in het licht van de nieuwe Wet collectieve warmtevoorziening (Wcw): welk organisatie- en governance-model is het meest geschikt, waarbij bewonersbelangen stevig geborgd zijn?

Knelpunten

- Coöperatie: draagvlak maar geen kapitaal, menskracht of expertise voor projecteigenaar-rol
- NetVerder: mocht als netbeheerder onder huidige wet geen producent/leverancier zijn
- Gemeente: financierde via losse subsidies, zonder structureel beleidskader
- Dunea-casus toonde kwetsbaarheid van samenwerking waarbij holdingbelangen domineren

Twee scenario's en aanbeveling

- Scenario 1 – Bewoners nemen regie: warmtegemeenschap + warmte-BV, min. 3 fte, budget €250.000–300.000/jaar
- Scenario 2 – Andere partij neemt regie: NetVerder/warmtebedrijf trekker, coöperatie is consumentenorganisatie

Advies richtte zich op Scenario 1. ALV november 2023 besloot: warmtegemeenschap met regie in eigen hand.

8. Scenario-analyse ZLT Warmtenet – Tri-Es Consultancy (2024–2025)

Rapporten	Tussenpresentatie sept. 2024 + Rapport v1.4 okt. 2024 + Definitief rapport v3 jan. 2025
Datum	September 2024 / Oktober 2024 / Januari 2025
Uitvoerder	Tri-Es Consultancy (H. Eijdens, J. Bertholet)

Opdrachtgever

Coöperatie Duurzame Vruchtenbuurt & Netverder B.V.

Warmtebron: effluent RWZI Harnaschpolder

Op basis van de Sweco bronnenstudie werd effluent langs de Valkenboskade de primaire bron. Capaciteit potentieel voor 30.000+ woningen in Den Haag. Voor de Vruchtenbuurt: 3.218 aansluitingen.

Drie scenario's vergeleken**Scenario 1: Zeker (70°C hoge temperatuur)**

- Bewezen technologie, werkt ook bij slecht geïsoleerde woningen
- Effluent nodig: 11,7 MW (39% van beschikbare capaciteit)
- Maandelijks kosten bewoner: ca. €233

Scenario 2: Hybride (55°C middentemperatuur)

- Dynamisch gestuurd, WKO 2,5 MW voor seizoensopslag
- Effluent nodig: 7,5 MW (25% van capaciteit)
- Maandelijks kosten bewoner: ca. €187

Scenario 3: Flex (ZLT, 5e generatie uitwisselingsnet)

- Individuele warmtepompen per woning, zeer laag temperatuurnet
- Effluent nodig: slechts 1,8 MW (6% van capaciteit) – ruimte voor 50.000+ extra woningen
- Maandelijks kosten bewoner: ca. €165 – laagste van alle scenario's
- Goedkoper leidingenwerk, integreert verwarming én koeling
- Vereist goede woningisolatie (streeft naar label A)

Financiële vergelijking

Parameter	Zeker	Hybride	Flex (ZLT)
Totale investering	€52,5 mln	€48,7 mln	€52,2 mln
Aansluiting bewoner (BAK)	€5.250	€5.250	€7.670
Maandelijks kosten bewoner	€233	€187	€165
Project IRR (30 jaar)	4,6%	6,7%	7,9%
Blended IRR (30 jaar)	8,9%	11,6%	12,6%

Hoofdconclusies

- Flex is meest efficiënt in brongebruik en geeft laagste woonlasten, maar vereist meer isolatie
- Hybride scoort beste projectrendement op 30 jaar
- Zeker werkt bij slecht geïsoleerde woningen, maar heeft hoogste woonlasten en bronverbruik

- Netcongestie kritiek aandachtspunt: grote aansluitingen momenteel niet beschikbaar in Den Haag

9. Synthese: De rode draad door alle onderzoeken

Van TEO/TED naar effluent

In 2018 wees IF Technology TED aan als hoofdbron. TEO was beperkt van schaal, geothermie-retour financieel niet haalbaar. Begin 2023 bleek Dunea's leiding onvoldoende capaciteit te hebben. De Sweco-bronnenstudie (2023) wees effluent van de RWZI Harnaschpolder aan als nieuwe hoofdbron, wat leidde tot een fundamenteel ander technisch ontwerp.

Waarom Dunea afviel

De drinkwaterleiding had begin 2023 aantoonbaar onvoldoende capaciteit (technische constatering). Tegelijkertijd toonde het formele vertrek van Dunea WarmteKoude als partner hoe kwetsbaar een samenwerking is waarbij de bron in handen is van een externe holding.

Risicoanalyse ondergrond: wat er is en wat ontbreekt

De meest concrete risicoanalyse van de ondergrond staat in het VO van HaskoningDHV (dec. 2022, Ref. BI7175-IB-RP-221111-1027, hfst. 4.6.1): bomen, riolering, K&L-clusters, drinkwaterleidingen en ruimtegebrek in smalle straten. De aanbevolen vervolgonderzoeken (bodemkwaliteit, archeologie, ongesprongen oorlogsresten, ecologie, bomen – Bijlage A11) zijn op basis van de beschikbare documenten niet aangetroffen als uitgevoerde rapporten.

Consistente lijn: betaalbaarheid en bewonersbelang

Door alle onderzoeken loopt één lijn: aandacht voor bewonersbelang en betaalbaarheid. Van de concurrerende warmteprijs-berekening in 2019 tot de €165/maand in het Flex-scenario in 2025.

Bijlage: Overzicht bronnen

Alle documenten die als basis zijn gebruikt voor deze samenvatting:

- IF Technology (2018). Haalbaarheidsstudie TEO, TED en geothermie-retour – Vruchtenbuurt in Den Haag. Concept 2, 28 juni 2018. Ref. 68166/BaS/20180628. I.o.v. Dunea.
- TheEarlyBirds (2019). Second opinion vanuit bewonersperspectief – De Vruchtenbuurt Den Haag aardgasvrij. Presentatie, 17 december 2019.
- Royal HaskoningDHV (2022). Ontwerp nota VO warmtenet Vruchtenbuurt Den Haag – rev. 2.0. Ref. BI7175-IB-RP-221111-1027. Definitief 16 december 2022. I.o.v. NetVerder. Auteurs: J. Poldervaart, L. Plugge, S. Balkema.

- Impuls Consultancy (2022). Woninginventarisatie aansluitconcepten Vruchtenbuurt – Eindrapportage. 16 december 2022. M. Meijer, R. Paanakker, D. van Erp.
- Sweco Nederland B.V. (2023). Bronnenstudie Vruchtenbuurt – Vergelijking op technische en financiële haalbaarheid. Definitief 23 augustus 2023. Ref. NL23-648800269-57172 / Projectnr. 51016078. I.o.v. gemeente Den Haag. W. Wiersma, J. van der Veen, A. de Boer.
- Energie Samen Zuid-Holland (2023). Governance collectieve warmte Vruchtenbuurt – Adviesnotitie. Definitief 17-11-2023. Th. de Bruijn, A.M. Schwencke, J. Swens.
- Tri-Es Consultancy (2024). Den Haag – Vruchtenbuurt, Scenario analyse ZLT warmtenet. Tussenpresentatie 4 september 2024. H. Eijdem, J. Bertholet.
- Tri-Es Consultancy (2024). Den Haag – Vruchtenbuurt, Scenario analyse – V1.4 (draft), 21 oktober 2024. H. Eijdem, J. Bertholet.
- Tri-Es Consultancy (2025). Den Haag – Vruchtenbuurt, Scenario analyse ZLT warmtenet – V3 definitief. 24 januari 2025. H. Eijdem, J. Bertholet. I.o.v. Coöperatie Duurzame Vruchtenbuurt & Netverder B.V.

Mogelijk ontbrekende documenten

Op basis van de analyse van de aangeleverde stukken lijken de volgende documenten niet aangeleverd, maar wel relevant:

- Quickscan milieuhygiënische bodemkwaliteit (aanbevolen in VO HaskoningDHV, Bijlage A11)
- Quickscan archeologie
- Quickscan ongesprongen oorlogsresten
- Quickscan ecologie
- Quickscan/voorgraafrapport bomen
- Bronnenstudie Sweco 2023 (Bijlage-bestanden, zoals MCA-tabellen)

Als deze beschikbaar zijn, kunnen ze worden toegevoegd aan de samenvatting.